


Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
НОВОСИБИРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Факультет психологии

Принято на заседании Ученого совета»  
Протокол № 38 от «20» июня 2014г.



**УТВЕРЖДАЮ**

Декан ФП  О.Н. Перушин:  
«20» июня 2014 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о рецензировании выпускных квалификационных работ**  
**по программам бакалавриата**

Новосибирск – 2014 год

## 1. Общие положения

Настоящее Положение о рецензировании выпускных квалификационных работ по программам бакалавриата определяет порядок и процедуру рецензирования авторских дипломных работ, поступивших в учебно-методический отдел (далее по тексту – УМО). Оно разработано в соответствии с:

1. Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;

2. Приказом Министерства образования РФ «Об утверждении Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации» от 25.03.2003 № 1155;

3. Уставом ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский университет» (далее – НГУ);

4. Локальными актами НГУ.

Обязательному рецензированию подлежат все представленные для защиты выпускные квалификационные работы по соответствующему направлению подготовки.

В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

**Автор** – это лицо, участвующее в создании выпускных квалификационных работ (далее – ВКР).

**Плагиат** – умышленное присвоение авторства чужого произведения, чужих идей или изобретений. Плагиат может быть нарушением авторско-правового, патентного законодательства и в качестве такового может повлечь за собой юридическую ответственность.

**Рецензент** – эксперт, действующий от имени НГУ и проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их к защите.

**Рецензирование** – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемой к защите с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков, что важно для совершенствования.

## **2. Порядок первичного рассмотрения ВКР**

2.1. Рецензент принимает к рассмотрению ВКР, самостоятельную и логически завершенную работу, отражающую научные взгляды, результаты и достижения фундаментальных психологических и теоретико-прикладных исследований по избранному профилю. Материалы, не соответствующие избранной специализации, к рассмотрению не принимаются.

2.2. ВКР бакалавра должна подтверждать образовательный уровень выпускника, свидетельствующий о наличии фундаментальной подготовки по соответствующему направлению, установленному образовательной программой и навыков выполнения исследовательских работ.

2.3. ВКР принимается к рассмотрению рецензентом не позднее, чем за 7 дней до защиты при условии, что она соответствует требованиям к методическим рекомендациям, размещенным на сайте НГУ по адресу <http://fp.nsu.ru>, прошла проверку по программе «Антиплагиат», подписана научным руководителем.

2.4. На основании прохождения предзащиты комиссия решает вопрос о допуске выпускной квалификационной работы к защите в ГАК. Выпускная квалификационная работа, допущенная к защите, направляется на обязательное рецензирование.

## **3. Порядок и процедура рецензирования ВКР**

3.1. Все выпускные квалификационные работы, поступившие в учебно-методический отдел, проходят обязательное рецензирование (экспертную оценку).

3.2. К рецензированию привлекаются преподаватели НГУ, специалисты из числа других организаций, хорошо владеющих вопросами, связанными с тематикой ВКР.

3.3. Рецензенты обязаны следовать положению об этике.

Рецензент должен рассмотреть направленную ему ВКР в установленные сроки и написать рецензию. Особое внимание следует уделить рассмотрению

следующих вопросов:

- актуальность избранной темы;
- соответствие содержания работы теме и целевой установке;
- полнота и качество разработки темы;
- методологическая и методическая грамотность;
- умение работать с информационными источниками (анализировать, систематизировать, делать научные и практические выводы);
- логичность, систематичность и грамотность изложения, умение оформлять результаты своей работы;
- практическая (и научная значимость);
- владение навыками проведения эмпирического исследования;
- организация, проведение исследования, обработка и анализ данных;
- уровень решения проблемы.

3.4. В рецензии указываются достоинства ВКР, формулируются вопросы и комментарии к работе.

3.5. В заключении рецензент указывает, удовлетворяет ли выполненная работа требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работы, а также дает оценку выполненной работы по четырехбальной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). Подпись рецензента должна сопровождаться указанием его фамилии, имени, отчества (полностью), места работы и занимаемой должности.

3.6. Выпускник накануне защиты знакомится с рецензией и готовит ответы на вопросы и замечания рецензента.

3.7. Отзыв и рецензия на выпускную квалификационную работу предоставляются на защиту и хранятся в личном деле выпускника. Выпускная квалификационная работа принимается при наличии ее в распечатанном переплетенном виде в количестве трех экземпляров.

3.4. Если результаты ВКР принимаются к внедрению, то может быть представлена справка о внедрении (использовании) результатов исследования.

3.5. Рецензент, работающий вне НГУ, заверяет свою личную подпись на рецензии в установленном порядке.

3.6. Оригиналы рецензий хранятся в личном деле студента.

#### **4. Решение о защите**

4.1. После получения рецензии студент знакомится с ней, принимает к сведению замечания и при общей положительной оценке допускается до защиты выпускной квалификационной работы.

#### **5. Критерии выставления оценки**

При выставлении оценки рецензент учитывает следующие критерии:

- Профессиональная подготовка;
- Степень обоснованности решений, предложенных в ВКР;
- Степень раскрытия темы ВКР;
- Новизна полученных результатов, оригинальность научных решений;
- Уровень теоретической значимости;
- Достоинства работы, оригинальные выводы, эрудиция, уровень теоретической подготовки, знание литературы и т.д.;
- Практическая значимость ВКР;
- Информационное обеспечение;
- Использование информационных ресурсов;
- Использование пакетов прикладных программ и информационных технологий;
- Изложение и оформление материала;
- Ясность, четкость, логичность изложения материала;
- Общий уровень грамотности и стиль изложения;
- Качество оформления ВКР;
- Качество выполнения графического материала (если имеется).