

Методические требования и рекомендации по выполнению практических заданий по дисциплине «Социология»

Задание № 1. «Анализ выбранной социальной проблемы с социологической точки зрения»

Формат: эссе. Не менее 3-х страниц.

Требования:

- 1) Выбрать актуальную для современного российского общества социальную проблему.
- 2) Дать научное обоснование тому, что выбранное явление является именно социальной проблемой.
- 3) Показать, в чем может заключаться социологический метод к анализу выбранной социальной проблемы.
- 4) Сравнить подходы к анализу выбранной социальной проблемы с точки зрения социологии и других социальных наук (например, психологии, политологии, философии, экономики и т.д.).
- 5) Помнить о том, что ситуация, когда мнения автора работы и преподавателя могут не совпадать, является нормальной и не должна служить основанием для самоцензуры.

Задание № 2. «Анализ категории «социальный институт» на примере одного из современных социальных институтов»

Формат: *(мини-версия научной статьи)*.

- На основе лекций и прочитанной литературы провести анализ социального института;
- Необходимо обосновать институциональную природу выбранной системы социальных отношений; объяснить преемственность социальных институтов; описать элементы анализируемого социального института, выполняемые функции (явные и латентные),
 - Указать дисфункции выбранного социального института;
 - Показать связь с другими социальными институтами;
 - Показать участие данного социального института в функционировании системы социального контроля и социального порядка;
- Проанализировать какие трансформации претерпевал анализируемый социальный институт в процессе своего развития и функционирования (по возможности).
- Привлекать данные статистики и социологических исследований для обоснования своей точки зрения (концепции).

Формальные требования:

- объём статьи не менее 7 страниц;
- к статье прилагается табличный список информантов (анонимный), если автор использует метод интервью, а также гайд/путеводитель интервью;

- гайд состоит из введения/шапки с указанием цели работы и гарантию анонимности. Вопросы гайда группируются по тематическим блокам;

- в начале статьи автор обосновывает актуальность выбранной им темы, делает акцент на представленности проблемы в контексте российских реалий;

- выбор темы связан с институциональной тематикой и взаимодействием социальных институтов российского общества;

- использование данных статистики и данных социологических исследований для обоснования авторских гипотез и выводов;

- отсутствие тенденциозности, отказ от одностороннего рассмотрения проблемы, освещение разных точек зрения на предмет исследования; стремление к беспристрастности и к безоценочности, отказ от стигматизации исследуемой проблемы и конкретных людей;

- акцент на контекстуальности изучаемой проблемы — демонстрация понимания того, что одно и то же явление по-разному проявляется в разных социальных и культурных контекстах;

- обращение к опыту других стран;

- краткое изложение проблемы в исторической ретроспективе;

- представленность собственной позиции автора на освещаемую институциональную проблему и личного опыта (по желанию);

- использование в статье инфографики: таблиц, графиков, диаграмм, и других видов визуализации данных;

- стремление не только к описанию, а к объяснению причин и последствий институциональной проблемы;

- отказ от самоцензуры и памятование о том, что позиция автора и «рецензента»/редакции/преподавателя могут не совпадать;

- заключение и обоснованный вывод, согласующийся с темой статьи.

Примеры социальных институтов для задания «Анализ категории «социальный институт»:

- 1) Семья
- 2) Образование
- 3) Религия
- 4) Родство

- 5) Брак
- 6) Средства массовой информации
- 7) Рынок
- 8) Очередь
- 9) Реклама
- 10) Язык
- 11) Труд
- 12) Туризм
- и другие...

Задание № 3. «Построение карты основных социологических понятий и категорий»

Формат: рисунок от руки на листе бумаги формата А4. Выполняется авторучкой, карандашом или любыми другими средствами художественного творчества.

Дать определение центрального понятия. Визуализировать главное понятие и связанные с ним концепции и понятия-лейтмотивы в виде схемы, абстрактного или конкретного рисунка. Желательно указать схематично динамику развития понятия в ходе научной эволюции. Указать авторов понятия и теоретических концепций. Примеры понятий для анализа:

- 1) общество
- 2) социальное действие
- 3) социальная группа
- 4) социальная стратификация
- 5) социальный институт
- 6) социальные отношения
- 7) социальный контроль
- 8) социальная организация
- 9) социальный конфликт

Задание №4. Итоговое групповое задание «Интерпретация фильма с социологической точки зрения»

Формат: групповая дискуссия.

На основе лекций и прочитанной литературы провести анализ выбранного фильма. Выбор фильма осуществляется студентами в мини-группах (по 5-7 человек) из предложенного преподавателем списка. Обучающиеся вольны выбрать кинофильм для анализа самостоятельно.

На примере выбранного фильма студенты должны проиллюстрировать возможности применения основных социологических теорий и понятий.

Требования:

- согласованность социологического понятия-флагмана или социальной проблемы-лейтмотива с выбранным кинофильмом,
- логичное аргументирование полученных результатов с демонстрацией фрагментов из кинофильма или устным пересказом интересных кинособытий,

- интерпретация сценария кинофильма, социальных ролей персонажей, социальных ситуаций и практик с использованием социологического тезауруса — профессионального словаря понятий и терминов;

- активное участие в ходе групповой дискуссии, демонстрация навыков активного слушания, отстаивание своей позиции.

Список фильмов:

- 1) Красная пустыня (Il deserto rosso), 1964, Италия
- 2) Пролетая над гнездом кукушки (One Flew Over the Cuckoo's Nest), 1975, США
- 3) Левиафан, 2014, Россия
- 4) Вальсирующие (Les valseuses), 1974, Франция
- 5) Рассекая волны, (Breaking the Waves), 1996, Дания
- 6) Накойкаци (Naqoyqatsi), 2002, США
- 7) Теорема (Teorema), 1968, Италия
- 8) Пианистка (La Pianiste), 2001, Австрия, Франция
- 9) Палата №6, 2006, Россия
- 10) Джери (Gerry), 2002. США
- 11) Социальная сеть (The Social Network), 2010, США
- 12) Шоу Трумана (The Truman Show), 1998, США
- 13) Крестный отец (The Godfather), 1970, США
- 14) Вечернее платье (Tenue de soirée), 1986, Франция
- 15) Американский психопат (American Psycho), 2002, США
- 16) 1984 (Nineteen Eighty-Four), 1984, Великобритания
- 17) Выживут только любовники (Only Lovers Left Alive), 2013, США
- 18) Скромное обаяние буржуазии (Le charme discret de la bourgeoisie), 1972, Франция
- 19) Матрица (The Matrix), 1999, США, Австралия
- 20) Бойцовский клуб (Fight Club), 1999, США
- 21) Сталкер, 1979, СССР

Мини-статьи по дисциплине “Социология”

БЬЕТ, ЗНАЧИТ ЛЮБИТ: ПОЧЕМУ ТЕМА ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ ЗАМАЛЧИВАЕТСЯ? Взаимодействие социальных институтов семьи и СМИ

(Орфография и пунктуация автора сохранены. Мнение автора может не совпадать с мнением преподавателя)

Факт семейного насилия в России принято скрывать от окружающих. С детства мы слышим фразу «Не нужно выносить сор из избы». Уровень насилия за последние двадцать лет приобрел огромные масштабы. Об этом говорит статистика растущих разводов в семьях, а также данные от жертв насилия, которые регулярно растут. Насилие перестало быть проблемой в отдельно взятой семье, пострадавшей женщины или ее детей. Проблема

стала массовым явлением, которое угрожает безопасности всего общества, разрушая его базисные связи - родственные. Почему в СМИ принято замалчивать семейные проблемы?

Формально в нашем обществе насилие всегда расценивалось негативно со стороны общественности. В законе есть статьи, которые предусматривают наказание за различные виды и степени тяжести нанесенного физического и психологического вреда. Насилие разрушает личность, делает невозможной нормальную жизнь человека, подменяет его нравственные устои, препятствует духовному росту. Что происходит с человеком, пораженным насилием? Его сознание находится в ощущении постоянной тревоги, невозможность контролировать безопасность себя, окружающих, детей, чувство незащищенности и никчемности. Человек лишается возможности наслаждаться жизнью, заниматься своим развитием, делами в полной мере. Все это подменяется на мнительность, озлобленность, нервозность.

Что, если насилие - это часть русской культуры? И его вытекающие последствия не вызывают резонанса, так как мы живем с ним на протяжении столетий? Например, власть царя над народом, помещика над крепостным, русского мужика над бабой, родителей над детьми и тоталитарного государства над народом. Возможно, насилие является нашим культурным кодом, который находит свое отражение внутри семьи и устранить его практически невозможно.

Мой журналистский интерес вызван учащающимися случаями огласки в новых медиа жестоких инцидентов домашнего насилия. Когда женщины больше не могут терпеть и рассказывают о том, что сводило их с ума долгие годы. Еще больше шокируют случаи, которые невозможно замалчивать, например, когда муж вывез девушку к лес и отрубил руки из-за ревности. Безусловно, мужчины также становятся жертвами домашнего насилия, хотя и реже. По данным Росстат за 2018 год, от домашнего насилия пострадало 23 518 женщин и 7 542 мужчин. Кроме супругов жертвами домашнего насилия становятся старики, инвалиды и дети - те, кто не могут самостоятельно защититься.

Как насилие в семье может повлиять на все общество в целом? На самом деле, весьма просто. Совершающий насильственные действия, распространяет опасный стереотип агрессивно-насильственного поведения. В результате мы получаем семьи, где насилие является нормой. Дети воспроизводят практики родителей и образы насильственного поведения в школах и детских садах, позже в армии и при общении со сверстниками. Становясь взрослыми, люди продолжают решать конфликты при помощи силы.

Насилие проникает в жизнь семьи, разрушая ее нравственность изнутри. По данным МВД около 40% всех тяжких насильственных преступлений совершаются внутри семьи. Больше всего достается тем, кто не может защитить себя: детям, женщинам, инвалидам престарелым. Таких более 38% убитых на почве семейно-бытовых конфликтов.

Проблему домашнего насилия в мире можно отнести к области проблем семьи и детства. Незащищенность жертв становится повсеместной нормой. Именно из-за этого мы можем наблюдать деформацию социальных институтов.

Если посмотреть статистику разводов по стране в целом, она остается негативной на протяжении двадцати лет. Что могло повлиять на нее? Например, важные изменения в политической сфере, три экономических кризиса. Многие семьи оказались в плачевной ситуации, где жизненно важными вопросами стали проблемы физического выживания и обеспечения минимальных жизненных потребностей. За это время мы прошли

трансформацию ценностей, касательно положения женщины в обществе, распоряжения финансами, отношения к религии, сменились приоритеты.

В Советском союзе тема домашнего насилия была запрещенной. Она относилась к табуированным, как и достаток, бедность, власть, неравенство, наркомания, преступность. Тема не обсуждалась на государственном уровне, так как приоритетными были вопросы защиты государственных интересов. И до сих пор мы можем видеть отголоски ушедших лет. В России интерес к важной проблеме домашнего насилия только начинает проявляться. Женщины стали говорить более открыто о том, что происходит в семье только последние пять лет.

Фразы, которые мы слышали с детства «бьет, значит любит», «сама виновата в том, что ее бьют» - это манипуляция, которая позволяет воздействовать на людей. Факторы, которые чаще всего провоцируют домашнее насилие: патриархальное общество, отсутствие системы защиты со стороны государства, общественное мнение. У насилия свидетелей больше, чем кажется. Что можно услышать от соседей, когда спасти женщину уже поздно: «Да, мы слышали крики, но милицию не стали вызывать, семейные разборки». В результате тысячи женщин страдают.

Сложно представить, но многие жертвы домашнего насилия просто не имеют понимания, что жизнь и достоинство человека - это ценность! Человек с искаженными представлениями о норме в следствии воздействия домашнего насилия априори не может построить гармоничные отношения, воспитывать детей, взаимодействовать с окружающими. Отголоски прошлого будут преследовать его, пока не пройдет этап адаптации, лечения. Это острая проблема не только общества, но и самоуважения каждого человека, как отдельной единицы общества, где ценность его жизни никогда ранее не имела значения.

«Если причиняет боль любимый человек - это, кажется, можно простить. Не бывает так, что все хорошо и меня вдруг ударили. Нет. Это происходит постепенно. Сначала прикрикнет - закроешь на это глаза. Потом грубо назовет - тоже, думаю, погорячился, но ладно. Потом руки зажал до синяков - ссорились, эмоций было много. Когда это все кажется обычным и нормальным, уже не замечаешь, что что-то в голове изменилось. Тогда и на тяжелые удары не отвечаешь», - делится тяжелыми воспоминаниями пятилетней давности Мария, которая три года жила с тираном. Сейчас ей 27 лет.

Какие виды домашнего насилия можно выделить?

В первую очередь, это психологическое насилие. Оно происходит чаще остальных. Проявляется в том, что в разговорах задевается самолюбие, честь и достоинство, женщина критикуется с целью унижения, получает угрозы и запреты на общение с близкими людьми, выход на улицу и другое. Вторым пунктом можно назвать прямое физическое насилие. Сюда относятся толчки, пощечины, избиения в разной форме. Третий вид насилия - сексуальное. Когда происходит изнасилование, сексуальное домогательство, принуждение с применением силы. По статистике около 45% опрошенных подвергались физическому насилию, 25% психологическому, а 30% - сексуальному.

Что чувствуют женщины, после насилия в любой форме? Психологическими последствиями насилия являются: наличие синдрома «жертвы», страх одиночества, повышенная тревожность, чувство вины.

«Не знаю, каким чудом я сбежала. Когда все закончилось, лежала и плакала, что зря это сделала и нужно было остаться с ним. Я никчемная, серая мышь. Я никому не нужна и никого не люблю сильнее, чем его» — говорит Мария.

Какое наказание существует сейчас в России за совершение домашнего насилия?

По всем правилам, полиция обязана провести экспертизу повреждений, которые получила жертва. Если их признают побоями, будет проведено административное расследование по статье 6.1.1 КоАП РФ («Побои»). Далее дело отправят в районный суд. На деле, лишь незначительная часть дел о насилии доходит до суда. Большинство из них даже не возбуждается правоохранительными органами. Причины этому разные: жертвы забирают заявления самостоятельно, вовсе отказываются писать заявления, более значимые дела в отделениях, чтобы оставлять время для домашних проблем.

Если нанесен легкий вред здоровью, полиция выносит постановление о передаче материала на участок мирового судьи. Жертве необходимо прийти туда и написать заявление о возбуждении уголовного дела частного обвинения по статье УК РФ 115 («Умышленное причинение легкого вреда здоровью»). В обоих случаях привлечь обидчика к ответственности можно в течение двух лет.

Получить защиту, как потерпевшей стороне не получится. В России просто нет такой практики. Это связано с тем, что насилие стереотипно воспринимается, как нечто незначительное. Никто не задумывается о том, что после избиения женщине зачастую придется вернуться в одну квартиру с обидчиком.

Если обидчика уже привлекали по административной статье «Побои» меньше года назад, то повторное насилие будет попадать под статью уголовной ответственности 116.1 УК РФ «За нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию».

Что делать, если вы стали жертвой домашнего насилия? Во-первых, необходимо обратиться в полицию по телефону или лично. Если вам нанесли телесные повреждения или побои - нужно обраться в поликлинику по месту жительства. С ваших слов врачи обязательно зафиксируют обстоятельства произошедшего. Сохраните эту выписку, а при необходимости показывайте ее копию. За три полиция обязана опросить подозреваемого и вынести постановление о возбуждении административного или уголовного дела, а также оповестить вас об этом. Если полиция бездействует, вы можете обратиться в прокуратуру и изложить все произошедшее в заявлении в свободной форме. Иногда обращение в прокуратуру бывает более действенным. Если вам негде жить после инцидента, кроме как с обидчиком, обратитесь в профильные некоммерческие организации, оказывающие помощь людям, оказавшимся в сложных жизненных ситуациях, например, «Стерх», «Второй шанс», «Линия жизни», «Делай добро» и другие.

Исходя из вышесказанного, появляется логичный вопрос: почему жертвы домашнего насилия не могут найти своевременной поддержки у окружающих, государства? Бытовые конфликты не делятся неделю или месяц, они тянутся годами. Если домашнее насилие разрушает саму идею семьи, как «ячейки общества», почему средства массовой информации не реагируют на проблему глобального уровня? В рамках данной статьи **мы рассмотрим три гипотезы:**

1. В обществе преобладает мнение, что насилие в семье не является преступлением. Проблема коренится в гендерных стереотипах;

2. СМИ не замалчивают намеренно, а понимают, что освещать данную тему - мало. Необходим комплексный подход воздействия на проблему со стороны общества, государства, СМИ, людей, организаций;

3. Государство формирует повестку дня и вопросы, которые необходимы для обсуждения. В числе первых - экономическая составляющая, безопасность страны. Тема домашнего насилия обсуждается, когда происходит резонансное преступление, в остальном освещаются другие более важные темы для государства в целом.

Разберем первую гипотезу, почему семейное насилие не считается проблемой? Корень проблемы кроется в гендерных стереотипах. Здесь уместно разобрать историю развития феменизма, которому уже более 100 лет. За это время женщины добились права голосовать на выборах, право рожать или не делать этого, носить удобную одежду, например, короткие юбки. Интересно, но многие в российском обществе еще считают, что «женщина сама виновата, что ее насилуют», а слово «феменистка» используют, как оскорбление.

Представление о женщине обычно укладывается в триаду: красивая, хозяйственная и заботливая. Мнение об идеальной женщине примерно совпадает у обоих полов. Рассматривая идеального мужчину, обычно выделяют умение зарабатывать деньги, а также стремление к успеху. Последнее практически не ассоциируется с женщинами.

Образ женщины, как хозяйственной жены и заботливой матери связан с разделением социальных ролей. В условиях высокой смертности, женщина была обязана постоянно рожать. Именно поэтому исторически женщина стала уделять больше внимания заботе о детях.

Кроме того, что в России и так исторически существует проблема, что женщина ПОД мужчиной, просто сидит дома и воспитывает детей, данную идею разделения социальных ролей поддерживает и государство. Например, в 2015 году в государственную думу был вынесен закон, запрещающий аборт. Его необходимость аргументировалась тем, что репродуктивный выбор противоречит традиционным христианским ценностям и ведет к духовно-нравственной деградации россиян. Слова принадлежат Елене Мизулиной. Закон нашел сильную поддержку русской церкви, но все же был отвергнут правительством.

Вскоре РПЦ предложила ввести в школьную программу «Нравственные основы семейной жизни», считая, что Россия подвергается негативным веяниям с запада.

Но на гендерное неравенство и социальные роли в обществе влияют не только государство, идеология и церковь, но и экономические факторы. За последние годы среди опрошенных выделяется тенденция женщин в первую очередь построить карьеру, а после заводить семью. Ранее тенденция была обратная. Об этом говорит Ольга Шнырова, социолог Ивановского центра гендерных исследований для портала Made for minds.

На данный момент мы можем отчетливо видеть, что существует крайне немного семей, где женщина может позволить себе роль домохозяйки, так как доход мужчины не может покрыть потребности семьи. Выходом из ситуации является выходна работу женщины. Несмотря на то, что работают оба супруга, воспитание детей и уход за домом остается также на женщине.

Таким образом, мы можем наблюдать, что традиции, которые создавались тысячелетиями и продолжают поддерживаться властными структурами, больше не могут оказать существенного влияния на положение женщин в реальной жизни.

Вторая гипотеза, которая выдвигается в данной статье - это то, что СМИ не замалчивают информацию о домашнем насилии намеренно, а понимают, что освещать данную тему - мало. Необходим комплексный подход воздействия на проблему со стороны общества, государства, СМИ, людей, организаций.

В своей работе А.Б. Фахретдинова пишет о том, что тема супружеского насилия сложна для освещения как раз своей обыденностью. Этот повод не создает ничего нового. То есть, то, что в очередной раз в очередной семье муж ударил жену - не является чем-то особенным. Это случай один ИЗ. Когда наряду с этой новостью стоят более глобальные вещи, которые интересны аудитории, чаша весов не на стороне домашнего насилия.

Тема домашнего насилия действительно периодически появляется в СМИ. По исследованию А.Б. Фахретдиновой, почти 57% опрошенных сказали, что узнали подробнее о теме домашнего насилия как раз по телевизору и из газет. Но изза того, что общество не реагирует на инциденты остро, у СМИ не получается вызвать жесткий резонанс. Традиционное подчинение женщины мужчине является устоявшейся традицией.

На данный момент одни СМИ не могут вытянуть эту тяжелую ношу, так как отчасти большинство из них имеют традиционный вектор развития. Благодаря новым медиа, Россия имеет шанс сдвинуть с места мертвый груз под названием «проблема домашнего насилия». Последние три года крупные блогеры-миллионники активно развивают тему домашнего насилия в своих социальных сетях. Результаты их трудов мы могли видеть не так давно в ярком скандале с Региной Тодоренко. Она является известной телеведущей и по совместительству блогером с аудиторией 8,3 млн. подписчиков.

«В гостях» на странице PeopleTalk в прямом эфире Регине и ее мужу было предложено обсудить хайп на отношениях в социальных сетях, когда медийные личности выставляют на показ счастливые отношения, а позже делятся всеми негативными реалиями. «Нужно быть психологически больным человеком, чтобы сказать на камеру: «Боже, мой муж меня бьет», - сказала Регина, а после продолжила: «А почему? Ты не задумывалась об этом? Что ты сделала для того, чтобы он тебя не ударил?». Регина вызвала возмущение аудитории уже во время прямого эфира.

Регину мгновенно обвинили в поддержке домашнего насилия. После того, как Регина закрыла комментарии на своей личной странице, подписчики обрушились на социальные сети ее мужа - Влада Топалова.

Спустя сутки Регина вышла на связь с подписчиками и обратилась к ним с извинениями. Видео собрало более 8 млн. просмотров. После этого девушка пожертвовала на помощь жертвам домашнего насилия 2 млн. рублей и сняла социальное видео о проблеме.

После того, как проблема начала подниматься для обсуждения в новых медиа, она получила возможность стать чем-то больше, чем просто исторически сложившиеся обстоятельства.

Последняя гипотеза, которая будет рассмотрена - государство формирует повестку дня и вопросы, которые необходимы для обсуждения. В числе первых - экономическая составляющая, безопасность страны. Тема домашнего насилия обсуждается, когда происходит резонансное преступления, в остальном освещаются другие более важные темы для государства в целом.

Для того, чтобы оценить реальность гипотезы, нужно понять, каким образом государство вообще формирует повестку дня. Т.Н. Митрохина говорит о том, что для формирования повестки дня создается набор всех тем, которые являются и актуальными.

Далее из тем формируется список наиболее подходящих тем, а из списка строится иерархия от важных тем к более незначительным.

Чтобы сформировать первичный набор тем, проводится обсуждение. Зачастую в повестку дня попадают темы по одному из трех критериев: необходимо обсуждение глобальной проблемы, наличие общественного резонанса или необходимо формирование общественного запроса.

Включение проблемы в политическую повестку может произойти и без привлечения внимания со стороны новых медиа. Если у государства стоят первостепенно важные вопросы, например, внесение изменений в избирательное законодательство, то общество узнает об этом уже после формирования повестки дня.

Для государства на первом месте стоят проблемы внутри- и внешнеполитического значения, стратегической и текущей политики, национальные и региональные проблемы, заявленные публично и не публично. В таком случае, чтобы тема домашнего насилия попала в повестку дня СМИ, необходимо, чтобы произошло сильное резонансное событие или общество начало действовать - призывать к принятию закона о домашнем насилии, например. Работа новых медиа в этом ключе неопценима.

Исходя из этого мы можем сделать вывод, что, возможно, СМИ намерено не замалчивают проблему домашнего насилия. Просто всегда находится тема важнее. А в условиях патриархального государства, где женщина априори была «под мужчиной», ситуация с побоями не произведет сильного резонанса общественности, потому что домашнее насилие происходит в каждой 3 семье. Изменить ситуацию способны только новые медиа, если возьмут вектор на масштабирование проблемы. Когда общество будет готово к тому, чтобы объединиться и заявить о своих правах, есть вероятность, что что-то изменится.

ГАЙД

Добрый день!

Меня зовут Анастасия, я являюсь студенткой 4 курса Института медицины и психологии НГУ. Я провожу социологическое исследование в рамках написания научной статьи, цель которого заключается в том, чтобы изучить причины домашнего насилия в институте семьи и его замалчивание в СМИ.

Прошу уделить мне не более 30 минут. Результаты интервью будут анализироваться исключительно в обобщенном виде. Если что-либо Вам будет непонятно – пожалуйста – переспрашивайте. По ходу беседы я буду объяснять значение возможно неизвестных Вам понятий и терминов. Если Вы не против, интервью я запишу на диктофон.

1. Социально-демографический блок

1. Пол респондента
2. Сколько вам полных лет?
3. Скажите, пожалуйста, чем вы занимаетесь – работаете/учитесь/на пенсии?
Кем работаете/На кого учитесь? Какое у вас образование?
4. Какое у вас семейное положение?
5. Ваше место проживания?
6. Сколько человек в вашей семье? Вы живете вместе?

2. Оценка респондентом своего пережитого опыта

1. Как давно закончились отношения с бывшим молодым человеком?
 2. Осталось ли чувство обиды по отношению к нему?
 3. За что осталась обида?
 4. Какой физический вред он причинял и как часто?
 5. Каким был его предел применения физического вреда? Мог ли он перейти эту черту, если бы вы не расстались?
 6. Наносили ли отношения с ним психологический вред? В чем это проявлялось?
 7. Вызывали ли отношения проблемы в других областях жизни? Какие?
 8. Влияли ли отношения на работоспособность, здоровье, активность?
 9. Что побудило расстаться с молодым человеком?
 10. Какие ощущения были после расставания?
 11. Как он вел себя после расставания? Пытался ли вернуть, что говорил?
 12. Чем бы могли закончиться отношения, если бы вы остались с ним?
 13. Вы чувствовали себя счастливой в отношениях? Испытывали положительные эмоции?
 14. Что вы чувствовали на протяжении всех отношений к обидчику?
- На этом всё. Спасибо за уделенное время!

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СЕМЬИ, КАК ФАКТОР, ДОСТУПНОСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

(Орфография и пунктуация автора сохранены.
Мнение автора может не совпадать с мнением преподавателя)

Сколько времени нужно копить, чтобы заплатить за высшее образование? Что еще, помимо финансовых трудностей, мешает абитуриентам, из малообеспеченных семей, поступить в вуз? И какие действия необходимо предпринять государству, чтобы повысить доступность высшего образования. На эти и другие вопросы постарался ответить автор статьи.

Неравенство социальных слоев и групп по обладанию разного рода капиталами (финансовым, культурным, социальным, символическим) на сегодняшний день, является одной из животрепещущих проблем современного российского общества. В данном случае речь идет о материальных ценностях, таких как, финансовые возможности семьи по обеспечению абитуриента всем необходимым для поступления в высшее учебное заведение.

Рассматривая экономические факторы, влияющие на доступность высшего образования, необходимо учитывать финансовый фактор, который значительно влияет на шанс получения высшего образования. Более всего экономический статус семьи занимает ключевую роль к возможности поступления в вуз.

Доступность высшего образования для абитуриентов связывается рядом институциональных барьеров, в первую очередь важную роль занимает качество подготовки в среднем образовательном учреждении. По данным Министерства просвещения, Российские абитуриенты профильных классов имеют больше шансов поступить в вуз, чем абитуриенты общеобразовательных классов (20,2%)¹. На сегодняшний день большинство профильных школ, лицеев и гимназий находятся в городах, преимущественно в крупных, тем самым школьники из глубинки не могут в них обучаться из-за дальнего расстояния. Однако расстояние в данном случае играет не столь важную роль, так как в большинстве этих образовательных учреждений имеются общежития и интернаты, огромную роль играет плата за обучение, а также условия зачисления в эти заведения. Ведь по данным Министерства образования России, в школах страны за 2019 год сумма незаконных сделок, связанных со взятками, составила 67 987 000,00 рублей, отсюда следует, что взятка является одним из условий для поступления в профильное школьное учреждение². Тем самым мы видим, что будущие абитуриенты сталкиваются с финансовыми проблемами в получении высшего образования еще со школьной скамьи. Очевидно, что семьи (родители), не имеющие возможности включить данную «статью расходов» в свой бюджет, обеспечить своему подрастающему поколению социальный трамплин в виде престижного среднеобразовательного учреждения не могут. Не исключено, что препятствием к коррупционному поведению также является не экономический, а моральный фактор — прокладывать себе и своим детям путь к социальному успеху посредством мзды и связей они не привыкли в силу особенностей личной культуры и воспитания: потому что стыдно, совесть не позволяет, или просто потому, что всего привыкли достигать своим умом и волей.

И все же одной из самых больших расходов на высшее образование является плата на обучение. По данным Росстата и Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) в России в 2019 году обучение на платном отделении выросло от 15% - 19%. Отсюда получается, что средняя стоимость обучения в вузе

¹ РИА Новости. Министерство просвещения России [Электронный ресурс]

² Отчет министерства образования за 2019 год [Электронный ресурс]

составляет 137 000 руб. в год. В связи с чем 36% абитуриентов рассматривают оплату обучения как один из факторов, немало влияющих на выбор вуза³.

Помимо этого существуют разные стоимости обучения между областями (среднего стоимости обучения в год по области: Санкт-Петербург: 142 000 руб., Ростов-на-Дону: 127 000 руб., Красноярск: 88 000 руб., Москва: 163 000 руб., Новосибирск: 92 500 руб., Иркутск: 72 000 руб., Чита: 53 000 руб.) и специальностями (средняя стоимость обучения по специальности «Гуманитарные науки составляет 60 тыс. руб., по специальности «Экономика и управление»: 56 тыс. руб., по специальности «Информатика и вычислительная техника»: 55 тыс. руб.). В 2019 максимальные расходы несут семьи студентов вузов – 87.74 тыс. руб. в год, притом семьи студентов очной формы обучения потратили в среднем 108.46 тыс. руб., а студентов заочных отделений – 68.17 тыс. руб.⁴

И так, из приведенных данных следует, средняя стоимость обучения в Российских вузах в 3 раза больше, к примеру, чем в Китае. В Западных же странах обучение в вузах бесплатное, либо возьмем как пример Италию, где плата составляет 1,5 тысячи евро, то есть составляет среднюю месячную заработную плату. В России же, чтобы оплатить лишь один семестр, семья должна экономить и откладывать деньги на протяжении минимум 3-4 месяцев.

С другой стороны, если не считать плату на обучение, то можно проанализировать виды расходов домашних хозяйств связанное с получением высшего образования (оплата по основному договору; покупка учебников, методических и справочных материалов, обучающих программ, канцелярских товаров; покупка школьной форм, форменной или рабочей одежды; плата за общежитие, наем жилья и т.д.).

По данным Росстата, в 2019 году, число россиян с доходом ниже прожиточного минимума составило 18,6 млн человек⁵. Отсюда следует, если доход семьи из четырех составляет 42500 рублей (из расчета прожиточного минимума на одного человека 10522 рубля) то, семье необходимо в среднем откладывать по 13000 рублей ежемесячно, чтобы оплатить один семестр в высшем учебном заведении. (Средняя стоимость обучения в вузе составляет 137 000 руб. в год.). Однако даже такую сумму семье из четырех человек будет откладывать весьма и весьма затруднительно, в этом случае семье придется во многом себя ограничивать: в еде, одежде, культурной жизни, или же придется искать дополнительный способ заработка.

По официальным данным службы федеральной государственной статистике в 2019 году расходы российских домашних хозяйств, связанные с получением высшего образования, составили 54480.8 рублей⁶. Поскольку, плата на обучение только занимает большую долю в структуре расходов на доступность высшего образования, а же другие виды расходы становятся немалым тяготям семьям студентов, преимущественно для выходцев из села и бедных слоев. Это можно увидеть более четко в отношении уровни дохода семьи.

³ Данные ЕМИСС [Электронный ресурс]

⁴ «Vuzopedia» [Электронный ресурс]

⁵ Данные Росстата [Электронный ресурс]

⁶ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]

Экономический статус семьи определяет возможность получения высшего образования. В 2019 году, в России, по данным исследования Высшей школы экономики, 35% выпускников из бедных и малообеспеченных семей поступает в вузы, в которых обучаются дети из преимущественно хорошо обеспеченных семей 65-68%⁷. Эти данные показали, что очень большое неравенство по шансу получения высшего образования между детьми из бедных, малообеспеченных семей и детьми из хорошо обеспеченных семей, в России оно составляет 30-33%. Это свидетельствует о том, что бедность становится барьером к высшему образованию, преимущественно к получению высшего образования в развивающихся странах.

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сформулировать следующие выводы относительно влияния социально-экономического фактора на доступность высшего образования в России:

- качество подготовки в среднем образовательном учреждении играет большую роль в возможности поступить в вуз;

- коррупция и взятки лишают возможности детей из малообеспеченных семей получить качественное образование;

- большой тяжестью для семьи, у которой студент учится в вузе, становится плата за обучение в высшем учебном заведении;

- помимо платы за обучение, дополнительные затраты на услуги высшего образования, занимают большой процент в структуре расходов семьи;

- существенны различия в высших образовательных возможностях детей из семей с разным уровнем дохода;

- у абитуриента из хорошо обеспеченных семей возможности доступности высшего образования больше, чем абитуриента из бедных, малообеспеченных семей;

Говоря обо всех этих трудностях, государству следует предпринять следующие действия, чтобы повысить доступность высшего образования;

- разработать политику развития народного хозяйства с целью усиления уровня доходов населения и обеспечения расходов на высшее образование;

- развивать систему образовательных кредитов, особенно кредитов с низкой процентной ставки для студентов из бедных, малообеспеченных семей;

- осуществлять право на материальное обеспечение для бедных и малообеспеченных семей.

С другой стороны, вуз должен:

- освобождать или снижать плату на обучение;

- платить стипендию студентам из бедных и малообеспеченных семей;

- непрерывно повышать качество образования, особенно на вечерних и заочных отделениях.

Список источников

1. РИА Новости, Министерство просвещения России <https://ria.ru/20190812/1557429031.html>
2. Отчет Министерства образования за 2019 год <https://clck.ru/NXJby>
3. ЕМИСС <https://www.the-village.ru/village/city/news-city/354875-knowledge-is-pricey>

4. «Vuzopedia» <https://vuzopedia.ru/stoimost-obucheniya-v-vuzah-rossii/#50>
5. Росстат
<https://www.gazeta.ru/business/2019/08/28/12606739.shtml?updated>
6. Федеральная служба государственной статистики
http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096812812
7. Исследование Высшей школы экономики 2019 год
<https://clck.ru/NXKTV>

Список литературы

1. Абдрахманова Г.И. и др. Образование в Российской Федерации: 2014: статистический сборник. – Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. С. 53.
2. Андрущак Г.В., Прахов И.А., Юдкевич М.М. Стратегии выбора высшего учебного заведения и подготовки к поступлению в вуз // Проект «Образовательные стратегии абитуриентов». М. 2008. С.40- 42.
3. Анисимов П. Ф., Гуртов В. А., Яковлева А. А. Плата за обучение и вакантные бюджетные места в вузах // Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России: материалы Шестой Всерос. науч. практ. Интернет-конф. 28–29 октября 2009 года. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2009. С. 28.
4. Кононова А.Е., Шугаль Н.Б. Совокупные затраты на образование в Российской Федерации / Информационный бюллетень. – Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. С.17.
5. Правительство СРВ. Постановление по редукации, освобождению и приходо-расходной оплаты обучения для национальных учебных заведений с 2010-2011 уч. г. по 2014-2015 уч. г. X. 2010. С.5.
6. Рощина Я. М. Дифференциация доходов и образования в России // Вопросы образования. 2005. С. 287.

«Корея – это там, где собак едят?». Образ другой страны как фактор социальной мобильности.

**(Орфография и пунктуация автора сохранены.
Мнение автора может не совпадать с мнением преподавателя)**

Какой видят россияне Страну утренней свежести и ее народ? Как оценивают сотрудничество между Россией и Корейским полуостровом? Что необходимо делать для его развития? Ответы на эти вопросы попытался найти автор статьи

В 2020 г. исполняется 30 лет с момента установления дипломатических отношений между Республикой Корея и Россией, тогда еще СССР. До какого же уровня развились отношения двух стран за столь долгий срок? Речь идет даже не о взаимодействии на высшем уровне и стратегическом сотрудничестве, а о простом знании и образе близкого соседа, сложившегося в двух обществах, взаимном восприятии нациями друг друга. Дополнительным стимулом роста интереса к теме служит провозглашенная в 2017 г. президентом Южной Кореи Мун Джеином «Новая северная политика», нацеленная на укрепление связей – как экономических, так и культурных – с северными соседями страны, и прежде всего – с Россией.

Вопрос об образе Кореи в общественном сознании россиян поднимался и раньше: опросы населения, которые были проведены в 2013–2015 гг. демонстрировали в целом схожие результаты. Результаты опросов показали довольно слабое представление наших россиян об этой стране, минимальное знание корейской культуры, истории и литературы. Даже на Дальнем Востоке, граничащем с Корейским полуостровом, количество и разнообразие ассоциаций о Корее было значительно меньше, нежели таковых о Японии или Китае: если о первой было дано в сумме всего 6 ассоциаций, то о ее соседях – 11 уникальных вариантов для каждой страны⁸. Более того, некоторые из них очень слабо связаны именно с корейской спецификой (например, иероглифы и категории «инь-ян» не являются чем-то уникально корейским). Уступает Корея и в общей заинтересованности россиян в знакомстве с ней (3% против 69% у Японии). Ассоциации, которые возникают у большинства жителей России при упоминании Кореи, зачастую связаны с какой-либо электроникой, автомобилями, высокими технологиями, реже – с традиционной едой, то есть с тем, с чем человек обычно сталкивается в повседневной жизни. Если даже в соседних с Корейским полуостровом регионах представление о Корее довольно слабое, то что же можно сказать о нем у большинства жителей нашей страны?

Для наглядного примера мы поговорили с двумя россиянами, равнодушными к путешествиям – студентом и судьей, отличающихся социальным статусом, возрастной группой (23 и 47 лет соответственно) и наличием сестер или братьев (у студента они есть, у госслужащего – нет). В то же время важными общими чертами можно указать наличие высшего образования, уже упомянутое желание путешествовать, а также отсутствие связи профессии и образования с азиатскими странами АТР.

Исходя из того, что рассказали наши герои, получается, что они оба имеют довольно поверхностные знания о географии и истории Восточной Азии и куда чаще занимались изучением европейских стран и европейской культуры или истории:

«Я плохо ориентируюсь в географии. Изучала историю России, историю развития журналистики в разных странах: Франция, США, Италия, журналистику стран Ближнего Востока».

⁸ Тюрин П. М. Что мы знаем о странах АТР? (по материалам социолингвистического исследования) // Известия Восточного института. 2015. №1 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chto-my-znaem-o-stranah-atr-po-materialam-sotsiolingvisticheskogo-issledovaniya> (дата обращения: 03.05.2020).

Оба участника беседы высказались о необходимости более подробного изучения стран Азии, однако если студент был за изменения образовательного процесса и на уровне школы, и на уровне университета, представитель более старшего поколения был сторонником изменения только школьной программы:

«Считаю, что надо давать больше знаний о странах Азии в школе, но в институтах – только в рамках специальности».

Кроме того, оба не смогли ответить на вопрос о перспективах партнерства между Россией и Кореей (и Северной, и Южной), что может указывать на отсутствие сформировавшегося мнения у простого населения на этот счет. При ответе на вопросы собеседники думали в первую очередь о Южной Корее, очевидно, проявляя к ней больший интерес, и при визите в которую их цели поездки тоже во многом совпадали – знакомство с культурными достижениями страны и национальной кухней (хотя для представителя молодого поколения интересно также общение с самими корейцами и знакомство с их менталитетом):

«Перед поездкой – изучение языка, законодательства, менталитета граждан, изучение истории страны. Во время поездки – посещение главных достопримечательностей/музеев/ галерей, практика иностранного языка, посещение природных объектов, фотосъемка, наблюдение за жизнью местных, общение с ними, местная кухня».

В целом же представитель молодого поколения более четко разделяет Северную Корею и Южную, в том числе в плане ассоциаций и присущих, на его взгляд, населению качеств в каждой из стран, давая довольно развернутый список. При этом источником информации о Корее для него выступают не только новостные передачи, но и корейская поп-музыка (к-поп) и сериалы (дорамы). В оценке качеств Республики Корея и самих южнокорейцев преобладает упор на внешность («лукисты» (люди, при оценке других ставящие внешнюю привлекательность превыше всего), «живая мимика», «пластическая хирургия»), в то время как в оценке КНДР и северокорейцев – упор на их тяжелое положение при тоталитарном государстве («зашуганность», «идолопоклонничество»). Основной же сложностью для путешествий в этот регион он видит для себя финансовые возможности.

В ответах же старшего собеседника ассоциации о странах Восточной Азии четко не разделяются, скорее относясь ко всему региону:

«Рис, кимчи, цветущая сакура, гейша, чайная церемония. По странам разделить не могу».

Нет какого-то отдельного представления о Северной и Южной Корее, разговор идет лишь о второй. Основным, но довольно редким источником информации указываются новостные материалы. Кроме того, у человека отсутствуют материальные сложности для организации поездки, что может объясняться высоким доходом в силу профессии, и желание вновь посетить Южную Корею.

В итоге мы можем сделать выводы, что молодое поколение может активнее знакомиться с Южной Кореей благодаря продвижению южнокорейской массовой культуры в мире и негативно оценивает Северную Корею и всякое взаимодействие с ней, в то время как для старшего поколения главным источником информации о Корее остаются материалы новостных СМИ и непосредственный визит в страну, то есть можно наблюдать разницу в приоритетном источнике информации. В обоих случаях Южная Корея была среди стран, которые участники опроса хотели бы посетить, но для молодого поколения

возникла проблема финансовых возможностей для организации поездки. Фактически получается, что люди, даже имеющие более детальные представления о Южной Корее и желающие поехать в эту страну, имеют меньше возможности отправиться в путешествие туда, однако для подобного утверждения необходимо узнать мнение существенно большего числа людей.

Возвращаясь к общим результатам опросов мнения населения, отдельной проблемой стоит указать отсутствие разделения в представлениях россиян Кореи на Республику Корея и КНДР. Да, большинство наших соотечественников знает о КНДР из-за частого освещения в СМИ северокорейской ядерной угрозы и всего, что с этим связано. Однако ни о каких подробных знаниях о расколе некогда единой страны говорить не приходится.

В то же время необходимо отметить общую благожелательность и более положительное представление о корейском народе у россиян в сравнении с восприятием живущих по соседству китайцев, но сам этот образ, как справедливо замечали исследователи, опирается не столько на позитивный опыт общения, сколько на отсутствие негативного⁹. Стоит также отметить, что негативное отношение и отсутствие всякого интереса к Южной Корее чаще отмечается у маргинальных слоев населения и населения с низким потребительским статусом или с образованием ниже среднего.

С представлениями о России в корейском обществе ситуация может показаться более удручающей: если верить данным ВЦИОМ за 2016 г., более половины корейцев при упоминании России до сих пор сперва вспоминают об СССР, а среди наиболее часто встречающихся ассоциаций – «холод», «Путин», «Коммунизм» и снова «СССР». Сюда же можно отнести предположения о поддержке Россией КНДР в случае межкорейского конфликта (41% опрошенных). При этом важно, что сами корейцы (36% опрошенных) указывают на подобные негативные или устаревшие стереотипы как на проблему в развитии отношений двух стран. Общее же отношение народов друг к другу можно охарактеризовать как нейтральное большинством опрошенных с обеих сторон (54% среди россиян и 60% среди корейцев)¹⁰. Дополнительным подтверждением позиции россиян могут послужить данные опроса «Левада-Центр» о «врагах» и «союзниках» России: Республику Корею как враждебно настроенную страну видят не более 2% наших сограждан, а близким союзником – не более 3%. В обоих случаях значение практически не изменялось за последние 10 лет (для сравнения: Египет в качестве союзника РФ видят 5% принявших участие в опросе, хотя говорить о каком-то большем совместном стратегическом сотрудничестве с ним не приходится, а значительная географическая удаленность добавляет этому дополнительные сложности)¹¹.

При этом большинство граждан обеих стран видит возможности взаимного сотрудничества и партнерства (хотя речь здесь, скорее всего, вновь идет об отсутствии

⁹ Овакимян А. Г. Образ Кореи в общественном мнении россиян // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2013. №2 (115). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-korei-v-obschestvennom-mnenii-rossiyan> (дата обращения: 03.05.2020).

¹⁰ Совместное исследование ВЦИОМ, Ханкук и IBM: Корея и Россия – партнеры или друзья? // Сайт ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115842> (дата обращения: 02.05.2020).

¹¹ «Союзники» и «враги» среди стран // сайт агентства «Левада-центр» URL: <https://www.levada.ru/2019/06/14/soyuzniki-i-vragi-sredi-stran/> (дата обращения: 02.05.2020).

очевидных препятствий в глазах населения). И они действительно претворяются в жизнь: исходя из данных Росстата за 2017 г. Южная Корея занимает 3% и 3.4% в структурах импорта и экспорта России соответственно¹². Для сравнения: соседний Казахстан, входящий вместе с Россией в Евразийский экономический союз (ЕАЭС), опережает Республику Корея лишь на 0.1% в общем объеме российского экспорта. При этом, опираясь на данные ВЦИОМ и Росстата, Корея заинтересована прежде всего в закупках газа и других энергоносителей, в то время как Россию интересуют высокие технологии и машинное оборудование. Еще одним подтверждением заинтересованности Южной Кореи в конкретных экономических отраслях служат озвученные ее президентом так называемые «девять мостов» – основные направления, которые планируется развивать в рамках «Новой северной политики» с Россией: рыболовство, сельское хозяйство, электроэнергетика, железнодорожный транспорт, судостроение, промышленный комплекс, газовая сфера, развитие морских портов и освоение Северного морского пути¹³. Отдельно хотелось бы отметить идею развития железнодорожного транспорта: исходя из личного опыта автора, молодые корейцы зачастую знают о Транссибирской магистрали и хотели бы отправиться в путешествие по ней до Европы. Кроме того, именно в проведении железнодорожных путей из Южной Кореи к Транссибу через территорию КНДР заключался план развития железнодорожной инфраструктуры, то есть мы можем увидеть здесь определенную близость интересов простых граждан, желающих путешествовать, и политико-экономических интересов государства. В целом же речи о развитии культурного взаимодействия и туризма в рамках «девяяти мостов», на первый взгляд нет, однако нельзя сказать, что эти сферы не развиваются. Один из примеров – заключение в октябре 2019 г. меморандума о взаимопонимании между московскими властями и Сеульской туристической организацией, цель которого – улучшить развитие туристической инфраструктуры и взаимную привлекательность стран для путешественников¹⁴.

Для корейцев и россиян интересно развитие туризма в равной степени (около четверти респондентов в обеих странах). Но более наглядно развитие туристических потоков показывает количество въездных и выездных поездок в Россию и в Корею. Согласно данным ЕМИС, за 2019 г. Корею посетило более 323 тыс. россиян, что на 10% больше, чем в 2018 г. Основными целями визита для наших граждан был туризм (51%), частные поездки (22,5%; сюда могут входить поездки к родственникам и самостоятельные путешественники) и поездки в качестве обслуживающего персонала транспортных средств (около 16%). При этом большая часть прибыла авиасообщением, и только около 10% – водным путем¹⁵. Число корейцев же, посетивших Россию, тоже выросло на 17% по сравнению с 2018 г. и составило более 453 тыс. человек в 2019 г. Подавляющее

¹² Россия и страны мира. 2018: Стат.сб./Росстат. - М., 2018. – С. 367.

¹³ Korea to step up economic cooperation with Russia // Сайт издания «The Korea Herald». URL: <http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20171207000413> (дата обращения: 03.05.2020).

¹⁴ Москва и Сеульская туристическая организация подписали меморандум о взаимопонимании // сайт издания «Российская газета». URL: <https://rg.ru/2019/10/08/reg-cfo/moskva-i-seulskaja-turisticheskaja-organizaciia-podpisali-memorandum-o-vzaimoponimanii.html> (дата обращения 02.05.2020).

¹⁵ Выезд граждан России // сайт государственной статистики ЕМИСС. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/38480> (дата обращения: 03.05.2020).

большинство из них приезжало в качестве туристов (91%), поездки в частных и деловых целях составляют не более двух процентов и несколько уменьшились по сравнению с 2018 г. Основным видом транспорта так же выступал авиационный, однако небольшое число корейцев пересекало границу на железнодорожном и автомобильном транспорте, а около сотни человек пересекли ее пешком¹⁶. С учетом отсутствия сухопутной границы РФ с Южной Кореей, эти данные интересны тем, что пусть и несколько тысяч корейцев, но прибывали в Россию не с родины. Данные Росстата подтверждают ту же тенденцию роста взаимного туристического потока двух стран¹⁷.

Тем не менее, для представления в общей картине турпотока из России стоит сравнить эти данные с числом поездок россиян в другие страны: так по данным Ростуризма количество визитов наших граждан в Таиланд достигает порядка 1 млн. 180 тыс., что даже при учете некоторых отличий количественных показателей от данных ЕСИС, почти в 5 раз больше, чем туристических поездок в Южную Корею. При этом число поездок близко к показателям Великобритании, Австрии, Швейцарии и Нидерландов – не самых популярных и дешевых туристических направлений¹⁸. Однако кое-что общее в этих странах выделить можно – это предлагаемый вид туризма. Да, в Корее есть прекрасные пляжи, а поездка на остров Чеджу не сильно уступит отдыху на Шри-Ланке. Но все-таки преобладающий вид туризма в Корее – скорее культурный, нежели пляжный. Это же характерно для ранее названных европейских стран, поэтому можно предположить, что Корея привлекает больше людей с запросами на культурно-просветительский отдых, чем на пляжный.

Кроме того, Корея является популярным направлением для медицинского туризма, в том числе для россиян. Если учитывать данные Российской ассоциации медицинского туризма, опубликованные «Forbes», то к 2017 г. число медицинских туристов из России составляет около 80 тыс. человек в год¹⁹. Автору не удалось найти точные цифры, сколько из них путешествуют в Южную Корею за медицинскими услугами, однако с учетом общего числа медицинских туристов в стране в 365 тыс. человек в год и ростом медицинского турпотока из России на 5–10% ежегодно, можно предположить об одном-двух десятках тысяч россиян, приезжающих в Южную Корею ради медицинских услуг. При этом в среднем медицинский туризм в этой стране имеет заметно более низкий ценник, нежели в европейских странах вроде Швейцарии. Вдобавок, свидетельством высокой популярности этого туристического направления у наших соотечественников может служить тот факт, что в 2018 г. количество пациентов из России, побывавших на

¹⁶ Въезд иностранных граждан в РФ // сайт государственной статистики ЕМИСС. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/38479> (дата обращения: 03.05.2020).

¹⁷ Россия и страны мира. 2018: Стат.сб./Росстат. - М., 2018. – С. 373–374.

¹⁸ Информация о числе туристских поездок граждан России в зарубежные страны за 2019 г. // сайт Ростуризма. URL: <https://www.russiatourism.ru/contents/statistika/statisticheskie-pokazateli-vzaimnykh-poezdok-grazhdan-rossiyskoy-federatsii-i-grazhdan-inostrannykh-gosudarstv/vyborochnaya-statisticheskaya-informatsiya-rasschitannaya-v-sootvetstvii-s-ofitsialnoy-statisticheskoy-metodologiyey-otsenki-chisla-vezdnykh-i-vyezdnykh-turistskikh-poezdok/> (дата обращения: 02.05.2020).

¹⁹ Медицинский туризм: почему иностранцы лечатся в России, а россияне — за границей // Сайт журнала «Forbes». URL: <https://www.forbes.ru/biznes/365591-medicinskiy-turizm-pochemu-inostrancy-lechatsya-v-rossii-rossiyane-za-granicey> (дата обращения: 03.05.2020).

лечения в Инчхоне (крупный город-порт рядом с Сеулом), выросло на 66% по сравнению с прошлым годом и уступало только количеству китайских пациентов (хотя общее число медицинских туристов за год незначительно уменьшилось на 2%)²⁰.

Но при довольно неплохом росте количественных показателей нужно учитывать немаловажный факт: лишь около 30% россиян имеют загранпаспорта, согласно данным «Левада-Центр». Преимущественно это люди с высоким потребительским статусом, т.е. способные позволить себе значительные расходы и товары длительного пользования без особых проблем (52%), управленцы и руководители (60%), а также жители Москвы (60%). Остальная часть населения никогда не бывала на отдыхе за пределами стран бывшего СССР. Если рассматривать последние данные, то летом 2018 г. значительная часть населения выбрала внутренний туризм или отдых на даче, отказываясь от каких-либо поездок (19% и 24% соответственно), либо используя отпуск для домашних дел (18%)²¹. Хотя в отношении Кореи стоит отметить, что 3-й квартал года является самым непопулярным для туристических поездок в страну, очевидно из-за сильной жары, влаги и частых дождей в это время.

Тем не менее, учитывая процент обладателей загранпаспортов, существенно больший турпоток в Таиланд при приблизительно одинаковом времени полета до него и до Кореи из Москвы, близость количества туристических поездок россиян в Южную Корею к показателям Великобритании, Швейцарии, Австрии при безвизовом с этой страной режиме и просто более дорогой уровень жизни в ней, можно сделать вывод о невозможности россиян выбрать данное направление для путешествия. У многих просто не хватает денежных средств на поездку в Корею, не говоря уже о лечении и медицинских операциях здесь. Отсутствие материальных средств для того, чтобы своими глазами увидеть страну создает серьезные препятствия для формирования корректного и близкого к реальному образа Южной Кореи в российском обществе. Из-за этого до сих пор можно встретить стереотип о том, что корейцы повсеместно едят собак, хотя это далеко не так (немногие рестораны в Корее предлагают подобный «деликатес», да и среди их посетителей преимущественно старшее поколение).

И все-таки перспективы сотрудничества и сближения двух стран в будущем выглядят как довольно неплохие. Стоит обратиться к словам современного корееведа Тихонова В. М., озвученным им в интервью изданию «The Korea Times»:

«Экономики двух стран взаимно дополняют друг друга, и они не представляют политических рисков или бремени друг для друга. В отличие от Китая или США, Россия не имеет серьезного геополитического влияния на Корейском полуострове и не стремится к нему – ее геополитические интересы лежат в другом месте. И, в отличие от Японии, она напрямую не конкурирует с Южной Кореей на экспортных рынках. Россия же не боится, что Южная Корея попытается обосноваться в ее уязвимых сибирских и

²⁰ Korean Medical Tourism Centre opens in Russia // сайт журнала «IMTJ». URL: <https://www.imtj.com/news/korean-medical-tourism-centre-opens-russia/> (дата обращения: 03.05.2020).

²¹ Отдых по-домашнему // сайт агентства «Левада-центр». URL: <https://www.levada.ru/2018/11/01/otdyh-po-domashnemu/> (дата обращения: 03.05.2020).

дальневосточных регионах (такой страх существует, когда речь идет о Китае или Японии). Так что российско-южнокорейское партнерство вполне закономерно».²²

По-нашему мнению, справедливо считать экономическое сотрудничество наиболее важным для сближения, ведь любая общность прежде всего скреплена экономико-производственными связями. Будут они – будет заинтересованность в контакте между обществами. А отсутствие не просто конкуренции на рынке друг с другом, но взаимных политических и исторических претензий значительно облегчает как ведение диалога на высшем уровне, так и общение на уровне простых граждан. Некоторые могли бы возразить, упомянув вину СССР в развязывании Корейской войны и разделении некогда единой страны, однако подобная оценка исключительной роли Советского Союза в настоящее время считается скорее маргинальной и не выдерживает серьезной критики (преобладающей же точкой зрения является упор на внутрикореиские факторы как решающие в развязывании войны).

Подводя итог, мы можем констатировать, что, несмотря на встречи на высшем уровне, межгосударственные договоренности, рост товарооборота и общую дружелюбную риторику, представление российского и южнокорейского обществ друг о друге остается довольно смутным и часто подвержено застарелым стереотипам. Тем не менее, «пациент скорее жив, чем мертв»: за последние 10 лет отношение между двумя странами не ухудшилось, взаимный турпоток, хоть и незначительно в сравнении с другими направлениями, но стабильно растет, а популярность корейских товаров в России и их распространенность как минимум не уменьшается (даже в небольших магазинчиках сейчас можно найти *ким* – листья морской капусты, популярная закуска в Корее). Возможными способами улучшения представлений о Корее могли бы выступить изменения в преподавании школьного курса истории, где наблюдается неоправданное, на наш взгляд, игнорирование стран Восточной Азии, а также более активное продвижение и поддержка переводов произведений южнокорейских авторов. Ограниченность тиражей в несколько тысяч экземпляров отнюдь не способствует широкому охвату аудитории (например, произведения Пак Вансо и Ким Сынока или поэзия Мун Чонхи – их работы выходили в России тиражом всего лишь в 1 тыс. экземпляров). Кроме того, популяризации Южной Кореи способствует ее кинематограф, заслуживший в 2020 г. сразу четыре «Оскара» за фильм «Паразиты» режиссёра Пон Джунхо. Если же говорить о фильмах для массового зрителя, то стоит вспомнить «Поезд в Пусан» Ён Санхо. И это лишь несколько примеров из множества хороших фильмов.

Однако несомненно то, что нет лучшего способа познакомиться со страной, чем съездить в нее. Но проблема ограниченных финансовых возможностей населения и бедности выходит за рамки обсуждения данной статьи.

Пример написания эссе

Выполнила: Харитоновна Анастасия, гр. 16705

Мавзолей Ленина как симулякр власти: прошлой и существующей.

Мавзолей Владимира Ильича Ленина является одной из главных достопримечательностей Москвы и одним из символов СССР, начиная с того момента,

²² Moon's New Northern Policy gaining spotlight // Сайт газеты «The Korea Times». URL: http://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2020/02/356_283818.html (дата обращения: 03.05.2020).

как он был сооружен. И в тот же момент сразу поползли слухи о том, что все это иллюзия, а вместо тела В.И. Ленина там лежит муляж. Что самое главное споры об этом не утихают и до сих пор, и с каждым годом этот объект становится все противоречивее и противоречивее. Сотрудники мавзолея всячески пытаются доказать то, что в мавзолее находится настоящее тело В.И. Ленина, доказывая это разработками, сделанными на базе лаборатории при мавзолее. Но до сих пор нет достоверной информации, где правда, а где ложь. Такая ситуация могла возникнуть только в том обществе, где найти правду практически невозможно, в обществе симуляции или гиперреальности, а котором говорит в своей работе «Симулякр и симуляция» Жан Бодрийяр: «Это предварение, эта прецессия, это короткое замыкание, это смешение факта со своей моделью <...> - вот что каждый раз оставляет место для любых интерпретаций, даже самых противоречивых, - *все они одинаково верные*, в том смысле, что их истинность состоит во взаимообмене в пределах общего цикла, подобно моделям, из которых они проистекают»[1]. Сам факт того, что мы задумываемся о реальности и нереальности данного объекта делает из него культового, который может продолжать диктовать определенную идеологию, при этом всегда прикрываясь тем, что возможно это все и неправда и верить то в это и не стоит.

Интересно, что во времена СССР было очень много попыток (практически ежегодно) обычными гражданами страны осквернить мавзолей: бросались коктейли Молотова, приходили с кувалдами и молотками, и даже совершали теракты. Это место стало притяжением реальной активности людей, хотя предполагалось, что это будет лишь памятником-усыпальницей. Эти несоответствия могут толкать нас к рассуждению о том, что данное сооружение что-то может в себе скрывать иное, выполнять другую функцию. Бодрийяр так говорит в своей работе: «Речь идет уже не о ложной репрезентации реального (идеологии), а о том, чтобы скрыть, что реальное перестало быть реальным, и таким образом спасти принцип реальности»[1]. В нашем примере смешивается 2 порядка «ложности» мира, ведь В.И. Ленин является создателем одной из самых распространенных идеологий 20 века – коммунизма. За его идеей и видением мира следовали миллионы людей, но приведенные выше факты о том, что на мавзолее делались покушения обычными людьми с определенными лозунгами, говорят нам о том, что люди понимали ту иллюзию, которая транслировалась в СМИ и в частности работах великого вождя пролетариата. Например, следующая цитата приведена из записки Никитина, которые застрелился прямо в Мавзолее в 1934 году: "Эту весну 1934 года опять очень много людей умрет на почве голода, грязи, от эпидемических болезней... Неужели наши правители, засевшие в Кремле, не видят, что народ не хочет такой жизни, что так жить дальше невозможно, не хватает сил и воли..."[2]. Но почему же с такой формулировкой

рабочий Никитин пришел именно в Мавзолей, ведь это сооружение можно назвать скорее местом памяти, чем местом решения политико-социальных вопросов страны? А ответ кроется в том, что именно данный памятник являлся символом существующего режима, а значит и существующей власти. Однако, по мнению Бодрийера, именно в таких активно-боевых действиях народ больше подтверждал тот факт, что данная идеология это уже не иллюзия и вымысел, к ее представителям обращаются как к реальным актерам в реальном мире и требуют решения вопросов всех тех, кто поверил когда-то в эту иллюзию. Поставив на красной площади в 1924 году Мавзолей последующие правители навсегда легитимизировали тот строй и власть Советов, которая существовала до 1991 года. Все последующие главы СССР являлись симулякрами власти, они сменялись друг за другом, но идея коммунизма и тоталитарности жила и без них, и каждые применяли схожие методы для легитимизации себя: осуждали политику предыдущего правителя, тем самым убеждая, что их путь будет верным, но путь оставался все тем же в конечном счете. Мавзолей, и в целом память о Ленине, это материальный референт, к которому всегда могли обратиться власти и сказать: «вот, с кого началась новая эпоха, и это все реально». Но все эти правители являлись симулякрами власти, что подтверждается Бодрийером: «В любом случае, уже длительное время глава государства – безразлично кто именно - есть лишь симулякр самого себя, и это единственное, что наделяет его властью и правом повелевать»[1]. Можно даже предположить, что сам В. И. Ленин является симулякром самого себя, то есть главы пролетариата, ведь идеология коммунизма существует без него (и даже зачатки коммунистического дискурса существовали задолго до него).

Но почему же мавзолей до сих пор функционирует и после развала СССР? В чем его новый смысл, который заставляет лиц, принимающих решения, оставлять тело Ленина в мавзолее? Мавзолей Ленина схож с примером Диснейленда из книги Бодрийера: приходя в него мы сразу думаем, что это все было когда-то давно, и реальностью на данный момент не является. Этот памятник скрывает то, что вся Россия является «законсервированным», застывшим во времени государством. Нам кажется, что «прикоснуться» к той эпохе можно лишь придя в специальные музеи-квартиры, обустроенные в стиле СССР, только если прийти в Мавзолей и увидеть самого вождя народа. Мавзолей хочет убедить нас в том, что той эпохи больше нет, и это здание несет в первую очередь историческую ценность, сохраняя в себе «дух» Советского Союза. И мы должны были бы подумать, что вся остальная Россия – это уже совершенно другой мир, «реальный», где от советского прошлого мало что осталось. Однако, это совершенно не так – наследие Советского прошлого в его материальных воплощениях остаются повсюду, начиная от триумфальных памятников архитектуры, заканчивая обычными советскими

дворами, которые совершенно не изменились за все эти годы. Но не только куда делся советский союз в зданиях, но и советское мышление все также продолжает существовать, и даже феномен идеологии, с которым ассоциируется Владимир Ильич также существует.

Можно привести реальный пример, как в самом процессе прохождения к данному памятнику воплощается вся реальность «советскости» в 21 веке. Чтобы попасть в данное сооружение необходимо с утра (желательно прийти раньше времени открытия), и занять очередь к Мавзолею. Обычно эти очереди очень длинные, и люди стоят за определенным ограждением, выстраиваясь в длинную вереницу. Всё это напоминает в целом жизнь в Советском союзе, к которой тогда приучали: ресурсы ограничены (вместимость Мавзолея и время его посещения), поэтому чтобы их получить необходимо отстоять огромную очередь. Но очередь здесь - это не просто «погружение» и дань уважения исторически сложившегося порядка попадания в Мавзолей. Очередь – это все то, что окружает нас и сейчас, чтобы получить любую услугу и тп мы обязательно должны отстоять огромное количество времени.

Также существование на данный момент Мавзолея можно связать с таким феноменом, о котором говорит Бодрийяр, как подтверждении своего существования через противоположность, ведь только так нам поверят, что мы также реальны. «Все превращается в свою противоположность, чтобы увековечить себя в откорректированном виде», - пишет теоретик. Новая власть, капиталистический тип устройства может подтвердить себя только в существовании и постоянной отсылке к прошлой власти. Это подтверждают нескончаемые споры о том, необходимо ли убрать мавзолей с Красной площади и перезахоронить В.И. Ленина, или все же оставить все как есть. Именно в эти моменты существующая власть может показать свое отношение к этой ситуации, а значит подтвердить свое существование, а сторонник той позиции, которая говорит о сохранении всего как есть (это обычно коммунисты) также подтверждают то, что они еще сохранились и идея Ленина жива (без скандала об этом бы мог никто и не вспомнить).

В целом мы можем сказать, что такое сооружение как Мавзолей Ленина и вся та мифология, которая с ним связана, является ничем иным как симулякром существующей и отжившей власти.

Список литературы:

1. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции/ Жан Бодрийяр. Пер. с фр. А. Качалова М.: Издательский дом «ПОСТУМ», 2015.
2. <https://ria.ru/20090121/159780374.html>

